

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ НАУЧНЫХ, НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ПРОГРАММ И ПРОЕКТОВ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ НА КОНКУРС РОССИЙСКОГО НАУЧНОГО ФОНДА

1. Настоящий порядок принят в соответствии с пунктом 3 части 9 статьи 11 Федерального закона Российской Федерации от 2 ноября 2013 г. № 291-ФЗ «О Российском научном фонде и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
2. Настоящий Порядок определяет правила проведения экспертизы представленных на конкурс Российского научного фонда (далее – Фонд) научных, научно-технических программ и проектов (далее соответственно – экспертиза, проекты).
3. Экспертиза проводится экспертными советами Фонда, создаваемыми в соответствии с Положением об экспертных советах Российского научного фонда, а также привлекаемыми к участию в работе экспертных советов Фонда специалистами в области науки и техники (далее – эксперты Фонда) в соответствии с настоящим порядком и Критериями конкурсного отбора научных, научно-технических программ и проектов, представляемых на конкурс Российского научного фонда.
4. Проекты направляются на экспертизу после их регистрации в информационно-аналитической системе Фонда (далее – ИАС Фонда) и получения экземпляра заявки по проекту на бумажном носителе, оформленного и представленного в установленном порядке в Фонд (далее – заявка).
5. Первый этап экспертизы заключается в оценке представленных материалов заявок экспертами Фонда и подготовке ими экспертных заключений по каждому проекту.
6. Распределение заявок экспертам Фонда осуществляется координаторами секций экспертного совета (при наличии) соответствующего экспертного совета Фонда или уполномоченными экспертным советом Фонда членами экспертного совета Фонда. Распределение заявок производится в соответствии с кодами классификатора, указанными руководителями проектов в их заявках.

7. Информация о назначенных для проведения экспертизы экспертах является конфиденциальной. Во всех документах, связанных с проведением экспертизы, эксперты Фонда обозначены только их персональными кодами. Доступ к этой информации имеют председатель экспертного совета Фонда, координаторы соответствующих секций (по своему направлению, области науки), уполномоченные работники Фонда, уполномоченные экспертным советом Фонда члены экспертного совета Фонда.

8. При распределении заявок экспертам Фонда и проведении экспертизы не допускается «конфликт интересов», который возникает, если:

- эксперт Фонда состоит в трудовых отношениях с организацией-заявителем, в трудовых или гражданско-правовых отношениях, с которой состоит, по крайней мере, один из исполнителей рассматриваемого проекта (за исключением осуществления им преподавательской деятельности);
- эксперт Фонда состоит или состоял в близких родственных отношениях с одним из исполнителей рассматриваемого проекта;
- эксперт Фонда является научным руководителем одного из исполнителей проекта либо имеет совместные научные работы (публикации) с одним из исполнителей рассматриваемого проекта за два года, предшествующих дате объявления конкурса;
- возникают иные ситуации, когда имеется личная заинтересованность эксперта Фонда в результатах порученной ему экспертизы, которая может повлиять на объективность представляемого им заключения по рассматриваемому проекту.

9. Эксперт Фонда перед проведением экспертизы обязан ознакомиться с порядком и критериями конкурсного отбора проектов, локальными нормативными актами и иными документами Фонда, затрагивающими вопросы проведения экспертизы.

10. В течение 3 дней после получения материалов заявки эксперт Фонда обязан сообщить координатору секции экспертного совета (при наличии) соответствующего экспертного совета Фонда или уполномоченному экспертным советом Фонда члену экспертного совета Фонда о возникновении «конфликта интересов» либо об отсутствии у него достаточных компетенций для подготовки квалифицированного и объективного заключения по проекту. В этих случаях эксперт Фонда обязан

отказаться от проведения экспертизы, а для подготовки экспертного заключения по проекту назначается другой эксперт Фонда.

11. Количество экспертов Фонда, привлекаемых для проведения первого этапа экспертизы, составляет от 2 до 5 для каждой заявки. Решение о количестве привлекаемых экспертов Фонда принимается на заседании правления Фонда по предложению председателя соответствующего экспертного совета Фонда.

12. Форма экспертного заключения утверждается правлением Фонда с учетом рекомендаций соответствующего экспертного совета Фонда. В оценках экспертов Фонда используется балльная система. В заключительной части экспертного заключения эксперт Фонда должен высказать личное содержательное мнение о научной ценности проекта, его сильных и слабых сторонах и дать рекомендации по объему финансирования данного проекта в случае его поддержки. Эксперт Фонда вправе внести предложение по корректировке объема финансирования проекта с обязательным обоснованием своего предложения.

13. Максимальный срок для подготовки и представления экспертного заключения после получения материалов заявки экспертом Фонда, как правило, составляет 2 недели.

14. Второй этап экспертизы заключается в оценке материалов заявок секциями соответствующего экспертного совета Фонда (при наличии) или отдельными членами экспертного совета Фонда по поручению председателя этого экспертного совета Фонда. Такая оценка проводится с учетом результатов первого этапа экспертизы.

15. Во всех случаях расхождений результатов первого и второго этапа экспертизы секцией экспертного совета Фонда (при наличии) или рассматривающими проекты членами экспертного совета Фонда в письменном виде представляется в соответствующий экспертный совет Фонда обоснованное особое мнение.

16. Для проектов, предлагаемых по результатам второго этапа экспертизы к финансированию, подготавливается проект рекомендаций экспертного совета Фонда по объему финансирования, который не может превышать заявленный в рассматриваемом проекте объем финансирования. Рекомендации по итогам второго этапа экспертизы должны учитывать объемы квот финансирования по отраслям науки (областям знания) в

пределах общего объема денежных средств Фонда по соответствующему приоритетному направлению деятельности Фонда.

17. Результаты второго этапа экспертизы рассматриваются на заседании соответствующего экспертного совета Фонда. При этом отдельному рассмотрению с принятием решений по каждому из предложений подлежат особые мнения членов экспертного совета Фонда, представленные в письменном виде в результате проведения второго этапа экспертизы.

18. Поступившие на конкурс проекты с участием членов экспертного совета Фонда при наличии рекомендаций к финансированию по итогам второго этапа экспертизы дополнительно проходят процедуру тайного голосования на заседании соответствующего экспертного совета Фонда. Итоги голосования считаются правомочными, если в заседании принимает участие не менее двух третей его состава. Решение о поддержке проекта считается положительным, если за него проголосовало не менее двух третей членов экспертного совета Фонда, участвовавших в заседании.

19. Результаты экспертизы и рекомендации экспертного совета Фонда по финансированию поддержанных проектов оформляется протоколом экспертного совета Фонда и представляются в правление Фонда.

20. Эксперты Фонда и члены экспертных советов Фонда обязаны гарантировать соблюдение полной конфиденциальности в отношении информации о проектах, а также о прохождении ими экспертизы, ставшей доступной им в процессе работы, в том числе: сведения об авторах и о содержании проектов (включая приложения к ним); сведения об обстоятельствах прохождения экспертизы, объемах запрошенного и рекомендуемого финансирования проектов.

21. Эксперты Фонда и члены экспертных советов Фонда проводят экспертизу лично и несут полную ответственность за обоснованность содержащихся в их экспертных заключениях выводов, предложений и рекомендаций.

22. После подведения итогов конкурса Фонд предоставляет руководителям проектов возможность ознакомиться с рецензией экспертных заключений через персональные страницы в ИАС Фонда. В этом случае результаты экспертизы представляются заявителю в виде общего суммарного балла по каждому экспертному заключению, кратких рецензий экспертов на проект и особого мнения членов экспертного совета Фонда (при наличии).